

## *Zápisnica*

**z 28. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Štítniku konaného dňa 21.03.2014  
o 15:00 hod. v Kultúrnom dome v Štítniku na Námestí 1. mája.**

**Prítomní:** - Miloš Gallo Barnák – starosta obce, *Ján Gallo, Ladislav Belányi*, Mgr. Margita Gločková, Karol Hadžega, *Ondrej Kalina, Ing. Marek Kuzma, Ing. Ondrej Pazera, Ing. Zuzana Končeková- hlavná kontrolórka obce*

**Neprítomní ospravedlnení:** Ing. Ján Sisik, Mgr. Yveta Zdechovanová- zástupkyňa starostu,

### ***Prezenčná listina – príloha zápisnice***

#### ***Program 28. obecného zastupiteľstva v Štítniku***

1. Otvorenie a prezentácia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu rokovania
4. Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutí OZ
5. Diskusia
6. Záver

#### ***k bodu č. 1 - Otvorenie, prezentácia***

Starosta obce Miloš Gallo Barnák otvoril 28. zasadnutie obecného zastupiteľstva v Štítniku, uviedol, že toto zasadnutie bolo zvolané na základe žiadosti štyroch poslancov. Žiadosť bola doručená na obecný úrad dňa 22.02.2014.

#### ***k bodu č. 2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice***

Starosta obce navrhol za zapisovateľku Mgr. Alicu Gallošovú. Požiadal poslancov aby overovateľov navrhli sami, nakoľko posledné dve zápisnice nie sú zatiaľ podpísané overovateľmi (poslancami Belányim a Kalinom). Poslanci navrhli za overovateľov poslancov Jána Galla a Ing. Mareka Kuzmu. Členovia obecného zastupiteľstva hlasovali o uznesení: Obecné zastupiteľstvo v Štítniku určuje za overovateľov poslancov Jána Galla a Ing. Mareka Kuzmu, za zapisovateľku Mgr. Alicu Gallošovú.

**Za: 7      Proti: 0      Zdržali sa: 0**

#### ***k bodu č. 3- Schválenie programu rokovania***

Starosta predniesol program, ktorý poslanci uviedli vo svojej žiadosti, a ktorý bol zverejnený v pozvánke.

Vyzval poslancov aby sa vyjadrili, či majú nejaké body na doplnenie programu rokovania.

O slovo sa prihlásil poslanec Belányi a predniesol nasledovnú zmenu programu 28. obecného zastupiteľstva v Štítniku:

1. Otvorenie a prezentácia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu rokovania

4. Obecné zastupiteľstvo navrhuje **schváliť** uznesenie č. 429/2014 v plnom znení
5. Obecné zastupiteľstvo navrhuje **schváliť** uznesenie č. 430/2014 v plnom znení
6. Obecné zastupiteľstvo navrhuje **zrušiť** uznesenie č. 397/2013 v plnom znení
7. Obecné zastupiteľstvo **nesúhlasí** s navýšením rozpočtu projektu Regenerácia obce Štítnik z vlastných finančných zdrojov
8. Obecné zastupiteľstvo **nesúhlasí** s uhradením faktúr k objednávke oprava hrobov na cintoríne
9. Obecné zastupiteľstvo **nesúhlasí** s uhradením zmlúv o poskytnutí právnych služieb
10. Obecné zastupiteľstvo **nesúhlasí** aby obec Štítnik zastupoval v právnych záležitostiach JUDr. A. Milko
11. Podnet p. Ondrejčíkovej o refundáciu finančných prostriedkov
12. Záver
13. Poslanci hlasovali za prijatie programu v zmysle návrhu zmeny programu 28. riadneho zasadnutia OZ v štítniku, ktorú predniesol poslanec Belányi.

**Za:** 7      **Proti:** 0      **Zdržali sa:** 0      **Nehlasovali:** 0

***k bodu č. 4. – Obecné zastupiteľstvo navrhuje schváliť uznesenie č. 429/2014 v plnom znení***

( Uznesenie č. 429/2014 „Obecné zastupiteľstvo v Štítniku ruší uznesenie č. 395/2013 v plnom znení.“)

Starosta trval na tom, aby sa znenie uznesenia prečítalo, nakoľko sú prítomní aj občania, ktorí nevedia o čo sa jedná a poslanci zastupujú predovšetkým ľudí. Ing. Kuzma uviedol, že ide o znovu potvrdenie uznesenia na základe zákona o obecnom zriadení. Mgr. Gločeková žiadala aby bolo uznesenie presne prečítané.

Ing. Kuzma uviedol, že poslanci zastupujú ľudí, ktorí pracujú u pána Kalinu a pána Kalinu sa aj jedná, uviedol, že ide o veci o ktorých sa už niekoľko krát hovorilo. Bolo prijaté uznesenie, ktoré starosta obce nepodpisal a teda ide o potvrdenie tohto uznesenia.

Starosta k tomu pre spresnenie povedal, že sa najprv prejednávalo uznesenie, ktoré bolo navrhnuté úradmi a boli dané dve možnosti za akých je možné ÚPN zmeniť. Poslanci hlasovali za prvú možnosť. Ak nebude uznesenie schválené podľa návrhu celý problém územného plánu ostane stáť, bude v tej podobe ako dnes a teda v nelegálnom stave.

Poslanec Kalina uviedol, že uznesenie za ktoré hlasovali poslanci je zle napísané a zavádzajúce, nakoľko pán Hudec tam uvádza že je tam obytná a rekreačná zóna, čo podľa poslanca Kalinu nie je pravda, podľa neho je tam len priemyselná zóna.

Poslanec Ing. Kuzma žiadal aby starosta dal hlasovať o navrhnutom uznesení. Poslanci následne hlasovali: Obecné zastupiteľstvo v Štítniku schvaľuje uznesenie č. 429/2014 v plnom znení.

**Za:** 7      **Proti:** 0      **Zdržali sa:** 0      **Nehlasovali:** 0

Uznesenie bolo potvrdené trojpätinou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

***k bodu č. 5 - Obecné zastupiteľstvo navrhuje schváliť uznesenie č. 430/2014 v plnom znení***

( Uznesenie č. 430/2014 Obecné zastupiteľstvo s ú h l a s í s doplnením Návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPD obce Štítnik a to nasledovne:

- zapracovať a rozšíriť lokalitu č. 10 – priemyselná zóna „ biele plochy“ parc. č. 956/7,956/8,956/9,956/13,956/14,956/15,839/3,839/4, na ktorých sa nachádzajú priemyselné budovy, na ktoré bolo vydané stavebné a kolaudačné rozhodnutie na priemyselnú zónu

- RÚVZ stanoví technické a limitné resp. medzné hodnoty vo vzťahu k jestvujúcemu bývaniu v priemyselnej zóne, ktoré musí rešpektovať predmetná výrobná prevádzka v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. a požiadaviek zákona č. 355/2007 Z.z. Dané hodnoty vymedzí Úrad verejného zdravotníctva a stanú sa súčasťou záväznej časti ZaD č. 2 ÚPN obce Štítnik..

Návrh obecného zastupiteľstva

Z dôvodu, že obecný úrad v Štítniku vydal povolenie na bývanie v rozpore s ÚPN obce. Obec Štítnik môže za účelom skvalitnenia jestvujúceho bývania v priemyselnej zóne zrealizovať odhlučnenie jestvujúceho bývania od priemyselnej prevádzky protihlukovou stenou.)

Ing. Kuzma uviedol, že je to správne znenie uznesenia tak ako malo byť. Mgr. Gločková predniesla znenie uznesenia č. 430/2014. Opýtala sa, či sú tam kolaudačné rozhodnutia, či to je všetko v poriadku. Poslanec Kalina uviedol, že sú tam kolaudačné rozhodnutia, len nie je zmena užívania stavby, ďalej uviedol, že žiadosť na zmenu užívania stavby predložil ale do dnešného dňa sa s tým nič neurobilo. Ing. Kuzma povedal, že všetky objekty sú v priemyselnej zóne. Starosta požiadal aby bolo v zápisnici podchytané, že poslanec Ing. Kuzma zavádza, pretože stavby nie sú v súlade s územným plánom. Poslanec Kalina sa vyjadril, že v stavebnom povolení je uvedená priemyselná zóna, a na bielej ploche je postavená stavba. Mgr. Gločková sa informovala či teda je v priemyselnej zóne. Poslanec Kalina odpovedal, že biela plocha nie je definovaná, z oboch strán je však priemyselná zóna a stavba mu bola povolená s tým, že je tam priemyselná zóna. Starosta upozornil, že boli určené podmienky na rozšírenie priemyselnej zóny. Keďže sa to neschválilo, územný plán ostáva stáť a pôjde na rozporové konanie do Bratislavy. Ing. Kuzma uviedol, že obhajujú záujmy občana. Starosta nesúhlasil a uviedol, že poslanci majú zastávať záujmy všetkých občanov nie len jedného.

Poslanec Kalina tvrdil, že v lokalite bolo povolené bývanie v rozpore s územným plánom a to v priemyselnej zóne. Starosta uviedol, že poslanec Kalina zavádza pretože obec tam nikdy bývanie nepovoľovala, bývanie je tam už od jak živa. Starosta informoval, že bol na jednaní na ktorom pán Kalina obvinil p. Grecára, že si prerobil kuchyňu na byt. Šetrila to stavebná inšpekcia a skonštatovala, že všetko je v zmysle zákona. P. Grecár predložil doklad o tom, že kúpil byt. Poslankyňa Gločková rovnako tvrdila, že najmenej päťdesiat rokov sa tam býva. Poslanci žiadali aby sa hlasovalo. Ing. Kuzma na záver doplnil, že ide o znovu potvrdenie uznesenia, ktoré starosta nepodpísal.

Poslanci hlasovali: Obecné zastupiteľstvo schvaľuje uznesenie č. 430/2014 v plnom znení.

**Za: 7      Proti: 0      Zdržali sa: 0      Nehlasovali: 0**

Uznesenie bolo potvrdené trojpätinou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

#### ***k bodu č. 6 – Obecné zastupiteľstvo navrhuje zrušiť uznesenie č. 397/2013 v plnom znení***

Starosta uviedol, že sa jedná o pána Dušana Sisika, prenájom pozemku. Starosta sa pýtal na základe čoho idú hovoriť poslanci o zrušení uznesenia, keď dali v tejto veci podnet na prokuratúru. Ing. Kuzma tvrdil, že poslanci na zastupiteľstve konanom v decembri 2013 schválili uzavretie novej zmluvy, nie dodatku k zmluve, keďže pôvodná zmluva bola neplatná. Starosta nesúhlasil a uviedol, že poslanci schválili dodatok k zmluve s cenou podľa VZN. Poslanec Belányi zopakoval, že podľa poslancov dodatok k zmluve nebol urobený podľa toho čo poslanci schválili. Ing. Kuzma povedal, že dodatok je v rozpore s VZN o daniach a poplatkoch. Mgr. Gločková sa pýtala čo v dodatku chýba. Ing. Kuzma odpovedal, že výpočet nájmu má byť urobený podľa VZN o daniach a poplatkoch.

Medzi prítomnými vznikla nepriateľská atmosféra a starosta sa z tohto dôvodu vzdal vedenia 28. obecného zastupiteľstva. Prítomný bol aj pán Dušan Sisik, a vyjadril sa, že nerozumie o čo poslancom ide, keďže schválili prenájom na päť rokov.

Poslanci požiadali aby bolo v zápisnici uvedené, že starosta povedal, že niektorí členovia zastupiteľstva si riešia svoje kšefty a veci sú na prokuratúre. Poslanec Belányi reagoval tým, že keď bude podaný jeden podnet na poslancov, poslanci podajú päť podnetov na starostu. Poslanec Ing. Kuzma povedal na adresu starostu, že on si robí podnikateľskú činnosť z obecného úradu.

Starosta predniesol uznesenie č. 397/2013 a uviedol, že uznesenie bolo zle prijaté pretože cena za prenájom pozemku sa nedá určiť na základe VZN o daniach a poplatkoch. Starosta vysvetľoval, že cenu za prenájom pozemku mali určiť poslanci. Keďže ju neurčili bola vypočítaná podľa ceny obvyklej v obci, za ktorú sa považuje cena, za ktorú majú prenajatý pozemok iné osoby. Poslanec Kalina trval na tom, že to nemal byť dodatok zmluvy, ale mala to byť nová zmluva. Pán Sisik sa vyjadril, že nerozumie prečo bol teda dodatok vôbec schválený. Hlavná kontrolórka Ing. Zuzana Končeková sa vyjadrila, že má byť uzavretá nová zmluva, nakoľko pôvodná zmluva bola už neplatná.

Ing. Hrušovská opäť upozornila poslancov na skutočnosť, že cena za prenájom pozemku sa nedá určiť podľa VZN o daniach a poplatkoch, nakoľko ustanovenie vo VZN hovorí o krátkodobom využívaní verejného priestranstva a nie o prenájme pozemku.

Poslanec Gallo požiadal aby bolo v zápisnici podchytené, že starosta sa o ňom vyjadril, že je zbojník. Starosta odišiel z rokovacej miestnosti. Poslanci následne navrhli poslanca, ktorý ďalej povedenie zasadnutie obecného zastupiteľstva. Poslanec Gallo navrhol Ing. Kuzmu, zastupiteľstvo hlasovalo o tomto návrhu :hlasovania sa zdržal poslanec Ing. Kuzma.

**Za: 6      Proti: 0      Zdržali sa: 1**

Hlavná kontrolórka vypočítala cenu obvyklú za prenájom pozemku za m<sup>2</sup>/za mesiac a to 0,25 €.

Poslanec Belányi navrhol aby bolo zrušené uznesenie č. 397/2013. Poslanci hlasovali o uznesení : Obecné zastupiteľstvo v Štítniku ruší uznesenie č. 397/2014.

**Za: 7      Proti: 0      Zdržali sa: 0**

Poslanec Belányi navrhol uznesenie: Obecné zastupiteľstvo v Štítniku súhlasí s vypracovaním nájomnej zmluvy na pozemok o výmere 17,5 m<sup>2</sup> s cenou 0,25 € za m<sup>2</sup> za mesiac, za účelom užívania terasy na dobu 5 rokov.

**Za: 7      Proti: 0      Zdržali sa: 0**

***k bodu č. 7 – Obecné zastupiteľstvo nesúhlasí s navýšením rozpočtu projektu Regenerácia obce Štítnik z vlastných finančných prostriedkov***

Ing. Kuzma uviedol, že sa už o tom hovorilo. Poslanec Kalina zdôvodnil, že poslanci s tým nesúhlasia, pretože projektant urobil v projekte chyby. Podľa poslanca Galla by mal náklady navyše znášať práve projektant a ak s tým nebude súhlasiť starosta by ho mal dať na súd.

Slovo si zobral poslanec Ing. Kuzma a vyjadril svoj nesúhlas s postupom starostu, podľa jeho názoru starosta obišiel poslancov, mal prísť za nimi a povedať že stala takáto vec, vznikli náklady navyše a nech finančná komisia nájde peniaze a mohlo sa to riadne schváliť. Nesúhlasil s tým, že ich starosta informoval v bode informácia o stave obce. V prípade

takéhoto postupu by to poslanci pravdepodobne schválili. Poslanci hlasovali za uznesenie: Obecné zastupiteľstvo v Štítniku nesúhlasí s navýšením rozpočtu projektu Regenerácia obce Štítnik z vlastných finančných zdrojov o čiastku 5 163,30 €.

Hlasovania sa zdržala poslankyňa Mgr. Gločková.

**Za: 6      Proti: 0      Zdržali sa: 1**

***k bodu č. 8 – Obecné zastupiteľstvo nesúhlasí s uhradením faktúr k objednávke oprava hrobov na cintoríne***

Ing. Kuzma informoval, že aj o tomto bode sa už hovorilo niekoľko krát, a podľa jeho slov boli poslanci opäť pritlačení k múru. Vyjadril sa, že poslanci sa budú snažiť odstrániť všetky stromy do konca volebného obdobia.

Poslanec Kalina povedal, že už na tom pracujú a on sám má rozpracované kroky v tejto veci. Mgr. Gločková sa vyjadrila, že podľa jej informácií boli tieto práce zaplatené z poisťky. Poslanec Kalina reagoval, že áno s tým poslanci súhlasia, ale starosta sa v októbrových novinách z roku 2013 vyjadril, že obec firme Krnáč zaplatí za prevedené práce čiastku 3 682 € a táto suma bude obci vrátená z poisťky. Podľa výkazu hlavnej kontrolórky bola faktúra zo dňa 11.07.2013 za práce uhradená dňa 05.08.2013 a prostriedky od poisťovne v sume 3 540,38 € boli poukázané obci dňa 02.08.2013, čo poslancom nekorešponduje s novinami. Podľa Ing. Kuzmu starosta neinformoval poslancov o výberovom konaní a každú zmluvu nad 1 000 € by malo schvaľovať obecné zastupiteľstvo. Poslanec Belányi uviedol, že sa čerpali prostriedky bez vedomia obecného zastupiteľstva. Poslanec Pazera povedal, že poslanci týmto bodom vyjadrujú principiálny nesúhlas.

Poslanci hlasovali o uznesení: Obecné zastupiteľstvo v Štítniku nesúhlasí s uhradením faktúr k objednávke oprava hrobov na cintoríne (faktúra č. 229, suma 3 682 €), nakoľko nebola schválená obecným zastupiteľstvom. Hlasovania sa zdržala poslankyňa Mgr. Gločková

**Za: 6      Proti: 0      Zdržali sa: 1**

***k bodu č. 9 – Obecné zastupiteľstvo nesúhlasí s uhradením zmlúv o poskytnutí právnych služieb***

Poslanec Belányi uviedol dôvod zaradenia tohto bodu je, že starosta si bez vedomia obecného zastupiteľstva objednal právne služby u právniky z Košíc, ktorý nie je práve najlacnejší a za jeho služby zaplatil 1500 €. Pričom obec má svojho právniky, ktorému je platený mesačný paušál plus za každé jednanie, teda poslanci nevidia dôvod prečo si starosta objednal služby ďalšieho právniky. Poslanec Gallo uviedol, že starosta môže disponovať len do 1000 €. Tu bola suma 1 500 €, pričom išlo o rovnakú vec a rozpisali to na dve faktúry v jeden deň. Poslanec Kuzma doplnil, že obecné zastupiteľstvo nevie na čo obec potreboval tohto právniky a podľa jeho slov keď poslanci potrebujú právnu radu platia si za ne zo svojho a nezaťažujú obecnú kasu.

Poslanci hlasovali o uznesení: Obecné zastupiteľstvo v Štítniku nesúhlasí s uhradením zmlúv o poskytnutí právnych služieb č. 01/2013/1065 a 2013/1065. Hlasovania sa zdržala Mgr. Gločková.

**Za: 6      Proti: 0      Zdržali sa: 1**

***k bodu č. 10 – Obecné zastupiteľstvo nesúhlasí aby Obec Štítник zastupoval v právnych záležitostiach JUDr. A. Milko***

Ing. Kuzma sa vyjadril, že aj o tejto veci už niekoľko krát hovorili. Mgr. Gločková chcela vedieť dôvody. Poslanec Kuzma odpovedal, že nechce hovoriť o dôvodoch za neprítomnosti pána JUDr. Milka. Poslanci hlasovali o uznesení: Obecné zastupiteľstvo v Štítniku nesúhlasí aby Obec Štítник zastupoval v právnych záležitostiach JUDr. A. Milko. Hlasovania sa zdržali poslanec Hadžega a poslankyňa Mgr. Gločková.

**Za: 5      Proti: 0      Zdržali sa: 2**

Poslanec Gallo na záver uviedol, že dôvodom je to, že nebolo urobené výberové konanie na právnik. Podľa poslanca Ing. Kuzmu je tam aj rozpor záujmov nakoľko sú rodinnými príslušníkmi.

***k bodu č. 11 – Podnet pani Ondrejčíkovej o refundáciu finančných prostriedkov***

Poslanec Ing. Kuzma predniesol podnet pani Ondrejčíkovej o refundáciu finančných prostriedkov, ktorý bol doručený finančnej komisii. Pani Ondrejčíková žiada o opätovné prehodnotenie žiadosti o vzájomné započítanie záväzku. Ako uvádza vo svojej žiadosti pred začatím podnikateľskej činnosti musela priestory, ktoré si prenajala prispôbiť svojmu podnikateľskému zámeru aby spĺňala prísne hygienické normy na prácu s potravinami. Musela postaviť sklady zo sádrokartónu, WC pre zamestnancov, vybudovať výlevku a obklady, zrekonštruovať prívod elektriny, vody a atď. Po ukončení prevádzky cukrárne, prevzal priestory do prenájmu ďalší užívateľ, ktorý podniká tiež s potravinami a musí rovnako spĺňať hygienické normy, no s pani Ondrejčíkou sa nedohodli na kompenzácii v niektorých bodoch. Podľa pani Ondrejčíkovej došlo k technickému zhodnoteniu budovy, ktoré nie je možné odstrániť. Pani Ondrejčíkovej vznikol záväzok voči obci Štítник vo výške 1 100 € a chcela by aby aspoň polovica tohto záväzku bola odrátaná vzájomným zápočtom. Pani Ondrejčíková žiadala aby sa poslanci prišli pozrieť do zrekonštruovaných priestorov aby lepšie poznali pomery a mohli prehodnotiť jej žiadosť.

Poslanec Ing. Kuzma navrhol aby sa tam poslanci išli pozrieť a zhodnotili stav. Prítomná občianka pani Blašková upozornila poslancov na skutočnosť, že aj bývalá nájomníčka Diana Andrášiková mala podobnú žiadosť a tá jej bola okamžite zamietnutá. V prípade, že pani Ondrejčíkovej bude žiadosť schválená je pravdepodobné, že aj pani Andrášková si bude žiadať aspoň čiastočné preplatenie nákladov. Uviedla, že aj ona podniká v prenajatých priestoroch a nikto je náklady na rekonštrukciu nepreplatí. Mgr. Gločková tiež upozornila, že aj ostatní nájomníci si budú nárokovat' započítanie nákladov.

Poslanci sa po krátkej diskusii zhodli na nasledovnom uznesení o ktorom aj hlasovali:

Obecné zastupiteľstvo v Štítniku navrhuje aby poslanci obecného zastupiteľstva previedli obhliadku priestorov bývalej cukrárne, s tým že bude požiadaná pani Jana Ondrejčíková o účasť na prehliadke.

**Za: 7      Proti: 0      Zdržali sa: 0**

***Diskusia***

Poslanec Ing. Kuzma vyzval prítomných k diskusii aj keď nie je v schválenom programe. Prítomní občan pán Dušan Sisik navrhol (ako správca cintorína) aby bolo zakúpené prenosné

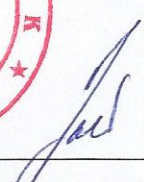
ozvučovacie zariadenie, ktoré sa doteraz iba zapožičiavalo. Poslanci odporučili pánovi Sisikovi aby podal písomnú žiadosť, navrhol typ zariadenia a poslanci sa tým budú zaoberať na ďalšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

### Záver

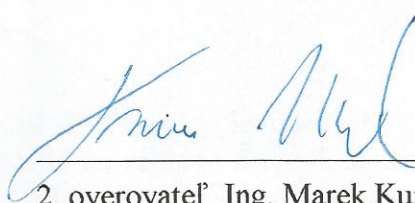
Poslanec Ing. Kuzma sa poďakoval prítomným a ukončil 28. zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Štítniku.

Zapísala: Gallošová  
V Štítniku dňa 24.03.2014



  
Miloš Gallo Barnák  
starosta obce

  
1. overovateľ Ján Gallo

  
2. overovateľ Ing. Marek Kuzma

POZN.: V UZNESENIACH č. 461, 462, 466 a 467 DOŠLO  
K OPĀTOVNÉMU SCHVAĽENIU PODĽA ZÁKONA O OBEČNOM ZRIADENÍ  
č. 369/1990 Z. Z. / § 13 ODSEKU (8).

DŮVOD NEPODPÍSANIA UZNESENÍ č. 461, 462, 466, 467, 468  
STAROSTA OBECE NEPREROKOVAL NA OBEČNEJ RADE TAK AKO  
MU TO UKLADA' § 13 ODSEK (6).

Toto nie je predmetom zjavnice  
z 28. zasadnutia zastupiteľstva a je to  
históricky prvý prípad, keď obec, ktorá má  
právnu povinnosť zverejňovať zariadenia  
zariadenia

